

# קורס אינטרנט ונגישות (35-823) – פרוייקט מסכם

ליאור קפלן

## 1. כללי

במסגרת הקורס מבוצעת עבודה סיכום לבחינת נגישות לשתי אתרים בתחום כלשהו. האתר שבחרתי הם שני אתרים מרכזיים של קהילת התוכנה החופשית בישראל:

<http://www.whatsup.org.il>

<http://www.linmagazine.co.il>

אחת הסיבות לעניין שלי בבדיקת נגישות לאתרים אלה, היא הרצון לבחון כיצד מתמודדים אתרי קהילת התוכנה החופשית עם נושא הנגישות. זאת לאור החשיבות הרבה שרואים בקהילה לנושא תיקניות האתרים במטרה לתמוך במגוון הדפדפנים הקיימים בשוק (Firefox לדוגמה).

## 2. שיטה

הבדיקה מבוצעת על גבי מערכת הפעלה Windows XP Service Pack 3 בעזרת הדפדפנים Microsoft Internet Explorer 7-1 Mozilla Firefox 3.0.5.

הבדיקה האוטומטית מבוצעת בעזרת גרסה 2.0 של ה-Web Accessibility Toolbar מול תקן Web Content Accessibility Guidelines 1.0 דרך האתר The Wave.

הקישורים הרלוונטים:

<http://www.paciellogroup.com/resources/wat-ie-about.html>

<http://www.w3.org/TR/WCAG10/>

<http://wave.webaim.org/>

<http://www.paciellogroup.com/resources/wat-ie-wcag1.html>

### 3. בדיקת אתר whatsapp

#### 3.1 תיאור האתר

האתר whatsapp הינו אתר הפורומים של קהילת התוכנה החופשית בישראל. בנוסף לפורומים הוא מכיל גם ידיעות וחדשות בעמוד הראשי שלו.

כתובת האתר: <http://www.whatsapp.org.il>

#### 3.2 בדיקה ידנית

סעיף בדיקה	חשיבות	מהות הבדיקה	תוצאות הבדיקה
1.1	1	חלופה טקסטואלית לכל אלמנט שאינו טקסט	5 תמונות ללא תיאור חלופי, תמונת לוגו בעלת תיאור ארוך בשדה alt (במקום longdesc)
2.1	1	העברת מידע בדרכים נוספת מלבד צבע	הקישורים בכותרות הקשורות לחדשות או לפורומים מתבססות על שינוי צבע בלבד ואין חיווי בעזרת קו תחתון בזמן מעבר על הקישור.
6.1	1	קריאות האתר ללא CSS	האתר קריא גם ללא CSS, מספר קטן של אלמנטים שינו מקום, אך האתר שומר על מבנהו וקריאותו.
7.1	1	ריצוד בתמונות	האתר אינו מכיל אנימציה או תמונות מרצדות
9.1	1	מפות תמונה	האתר אינו מכיל מפות תמונה מכל סוג.
6.3	1	עבודה ללא סקריפטים	לוח השנה המשתמש בסקריפטים פועל גם ללא השימוש בהם. Google Ads וחיפוש המשרות של AllJobs לא פועלים ללא JavaScript.
2.2	2	ניגודיות טקסט/רקע	האתר משתמש בגוון של כחול וכתום לטקסט ורקע לבן, הכחול נראה טוב בגווני אפור בעוד שהכתום נראה בהיר מידי.
3.2	2	תיקניות אתר לפי w3c	האתר מכיל DOCTYPE ועובר מבחן תקינות. ישנן 12 הערות (אך לא שגיאות) קלות מאוד לתיקון.
3.4	2	מידיות יחסיות בעיצוב	האתר נראה סביר ברזולוציות נמוכות, למעט כיווץ קל בשורת הלוגו והצורך בגלילה הצידה, אין שבירה של האתר.
5.3	2	אי שימוש בטבלאות לצורך עיצוב האתר	האתר משתמש בטבלאות לצורך עיצוב, אך הדבר אינו מפריע לקריאות האתר ללא טבלאות (למעט לוח השנה שאינו קריא).

### 3.3 בדיקה אוטומטית

האתר מכיל 9 שגיאות נגישות:

תיאור השגיאה	מהות השגיאה	חזרות
A form <input>, <select>, or <textarea> does not have a corresponding label. (Note: Labels are not required for image, submit, reset, button, or hidden form element types.)	Form label missing	9

### 3.4 סיכום ומסקנות

להערכת האתר מקבל ציון סביר במבחן הנגישות שלו, כאשר הבעיות העיקריות הן:  
(א) חיווי לגבי קישורים שמבוסס בחלק מהמקומות על שינוי צבע ולא על קו תחתי; (ב) בחירת צבע בהיר לחלק מהקישורים.  
בעיות אלה ניתנות לתיקון בקלות בעקבות השימוש ב-CSS.  
שאר הבעיות הינן קטנות וקלות מאוד לתיקון: (א) תיאור חסר למספר תמונות; (ב) תוויות לטפסים; (ג) תיקון הערות עבור תקן w3c.

## 4. בדיקת אתר linmagazine

### 4.1 תיאור האתר

האתר linmagazine הוא אתר המתעסק בחדשות קהילת התוכנה החופשית בארץ ובעולם. בנושא לחלק החדשות האתר מפעיל מספר בלוגים של אנשי תוכנה חופשית.

כתובת האתר: <http://www.linmagazine.co.il>

### 4.2 בדיקה ידנית

סעיף בדיקה	חשיבות	מהות הבדיקה	תוצאות הבדיקה
1.1	1	חלופה טקסטואלית לכל אלמנט שאינו טקסט	3 תמונות ללא תיאור חלופי
2.1	1	העברת מידע בדרכים נוספת מלבד צבע	חלק מהקישורים מתבססים על שינוי צבע בלבד ואין חייוי בעזרת קו תחתון בזמן מעבר על הקישור.
6.1	1	קריאות האתר ללא CSS	האתר קריא גם ללא CSS, מספר קטן של אלמנטים שינוי מקום, אך האתר שומר על מבנהו וקריאותו.
7.1	1	ריצוד בתמונות	האתר אינו מכיל אנימציה או תמונות מרצדות
9.1	1	מפות תמונה	האתר אינו מכיל מפות תמונה מכל סוג.
6.3	1	עבודה ללא סקריפטים	האתר אינו משתמש בסקריפטים למעט Google Ads ולכן פועל באופן תקין גם ללא סקריפטים.
2.2	2	ניגודיות טקסט/רקע	האתר משתמש בגוון של כחול וכתום לטקסט ורקע לבן, שילוב שנראה טוב בגווי אפור.
3.2	2	תיקניות אתר לפי w3c	האתר מכיל DOCTYPE אך אינו עובר מבחן תקינות (עם מספר גדול של שגיאות).
3.4	2	מידיות יחסיות בעיצוב	כתוצאה מתוכנו הטקסטואלי של האתר הוא נראה טוב בכל הרזולוציות. התפריט השמאלי ניתן בגודל קבוע ולכן משתלט על המסך ברזולוציות נמוכות.
5.3	2	אי שימוש בטבלאות לצורך עיצוב האתר	האתר משתמש בטבלאות לצורך עיצוב, הדבר בולט כאשר נצפה ללא טבלאות (ובעיקר לוח השנה שאינו קריא).

### 4.3 בדיקה אוטומטית

האתר מכיל 4 שגיאות נגישות:

תיאור השגיאה	מהות השגיאה	חזרות
A heading contains no content.	Empty heading	1
A form <input>, <select>, or <textarea> does not have a corresponding label. (Note: Labels are not required for image, submit, reset, button, or hidden form element types.)	Form label missing	1
Alternative text is not provided for an image that is the only thing within a link.	Linked image missing alternative text	2

### 4.4 סיכום ומסקנות

להערכתי האתר מקבל ציון סביר+ במבחן הנגישות שלו, כאשר הבעיות העיקריות הן:  
(א) חיווי לגבי קישורים שמבוסס בחלק מהמקומות על שינוי צבע ולא על קו תחתי; (ב) תקניות ביחס ל-w3c.  
בעוד שהבעיה הראשונה קלה לתיקון ב-CSS, הבעיה השניה מצריכה עבודה רבה (אך לא בהכרח משפיעה ישירות על הנגישות).  
שאר הבעיות הינן קטנות וקלות מאוד לתיקון: (א) תיאור חסר למספר תמונות; (ב) תוויות לטפסים.

## 5. סיכום

התוצאות של הבדיקות הידניות של האתר מראה כי ישנה בעיה משותפת בנושא חיווי הקישורים בצורה שונה מצבע הקישור. בעוד של-whatstup ישנה בעיה בבחירת אחד הצבעים לטקסט (בעיה חמורה מבחינת נגישות), היא קלה לתיקון. לעומתו ל-linmagazine ישנה בעיה מבחינת תאימות לתקן HTML (בעיה לא חמורה מבחינת נגישות), אך קשה לתיקון. הבעיות הקלות משותפות לשני האתרים, אך הן קלות מאוד לתיקון. בבדיקה האוטומטית, שני האתרים מכילים כמות קטנה של שגיאות הניתנות לתיקון בקלות.

### סיכום תוצאות הבדיקה הידנית:

linmagazine	whatstup	סעיף בדיקה
חלק מהקישורים מתבססים על שינוי צבע בלבד ואין חיווי בעזרת קו תחתון בזמן מעבר על הקישור.	הקישורים בכותרות הקשורות לחדשות או לפורומים מתבססות על שינוי צבע בלבד ואין חיווי בעזרת קו תחתון בזמן מעבר על הקישור.	2.1
האתר משתמש בגוון של כחול וכתום לטקסט ורקע לבן, שילוב שנראה טוב בגווי אפור.	האתר משתמש בגוון של כחול וכתום לטקסט ורקע לבן, הכחול נראה טוב בגווי אפור בעוד שהכתום נראה בהיר מידי.	2.2
האתר מכיל DOCTYPE אך אינו עובר מבחן תקינות (עם מספר גדול של שגיאות).	האתר מכיל DOCTYPE ועובר מבחן תקינות. ישנן 12 הערות (אך לא שגיאות) קלות מאוד לתיקון.	3.2

### סיכום תוצאות הבדיקה האוטומטית:

linmagazine	whatstup	שגיאה
1	0	Empty heading
1	9	Form label missing
2	0	Linked image missing alternative text