

# Relatório de Revisão de Tese de Doutorado

Antonio Terceiro

20 de maio de 2012

## 1 Introdução

Na ficha de avaliação, a Banca Examinadora proferiu o seguinte parecer:

Após análise sobre a tese de doutorado depositada e apresentada pelo doutorando, a Banca Examinadora aprovou o trabalho, condicionando tal aprovação à modificação do texto para atender as recomendações indicadas nos volumes revisados, em especial, para: ampliar a Revisão da Literatura; reorganizar o texto de modo que a teoria proposta seja colocada como síntese dos estudos realizados; revisar os estudos experimentais e texto associado de modo a incluir ameaças à validade, testes de normalidade e homocedasticidade, e rever as afirmações – visando colocá-las em nível conceitual adequado, e por fim, deixar evidente, ao longo do texto, que a caracterização realizada aplica-se a projetos de software livre.

O restante deste documento descreve as ações realizadas para a realização das revisões solicitadas pela Banca.

## 2 Recomendações nos Volumes Revisados

As sugestões e recomendações que constavam nos volumes entregues pelos membros da Banca foram consideradas exaustivamente, e em sua maioria foram aplicadas à versão final do texto. Nos casos em que não possível aplicar as recomendações ao texto, por exemplo por ser infactível no tempo disponível, ao menos a limitação apontada foi mencionada explicitamente.

## 3 Ampliação da Revisão da Literatura

Todas as sugestões de literatura sugerida pela Banca às quais tivemos acesso foram examinadas com cuidado. Aqueles trabalhos que na nossa avaliação poderiam contribuir com uma melhor apresentação da tese foram incorporados ao texto e devidamente citados.

## 4 Reorganização do Texto

[...] reorganizar o texto de modo que a teoria proposta seja colocada como síntese dos estudos realizados [...]

Essa reorganização foi realizada. Especificamente, a teoria foi movida para depois do capítulo dos estudos experimentais, e foi mencionado explicitamente que ela é uma síntese do trabalho, e não o princípio.

## 5 Revisão do Estudos Experimentais

[...] revisar os estudos experimentais e texto associado de modo a incluir ameaças à validade, testes de normalidade e homocedasticidade, e rever as afirmações – visando colocá-las em nível conceitual adequado [...]

### 5.1 Estudo 1 – seção 5.2

Foi incluída uma seção de ameaças à validade. Esta seção relata as ameaças identificadas na versão publicada do estudo, e adicionalmente foi incluída uma discussão sobre a normalidade das variáveis utilizadas. Ainda que o teste de correlação utilizado tenha sido paramétrico na presença de uma variável independente não normal, os resultados foram confirmados com um teste não-paramétrico equivalente. Testes de homocedasticidade não se aplicam às análises realizadas neste estudo.

### 5.2 Estudo 2 – seção 5.3

Foi incluída uma seção de ameaças à validade baseada na seção correspondente na versão publicada do estudo. Foram discutidas questões relacionadas à normalidade dos dados. Um teste de homocedasticidade não se aplica à análise realizada neste estudo.

### 5.3 Estudo 3 – seção 5.4

Foi incluída uma seção de ameaças à validade baseada na seção correspondente do artigo publicado sobre este estudo. Adicionalmente, foi incluída uma análise das ameaças à *validade de construção* em função de violação das premissas de regressão linear e em função da realização de múltiplos testes de significância sem agregações dos *p-values*.

### 5.4 Estudo 3 – seção 5.4

Uma vez que este estudo é uma extensão do anterior, as ameaças à validade são compartilhadas. Desta forma foi adicionada uma curta seção de ameaças à validade mencionando este fato.

## 6 Esclarecimento quanto à Natureza da Caracterização Realizada

[...] deixar evidente, ao longo do texto, que a caracterização realizada aplica-se a projetos de software livre.

O texto foi revisado com cuidado de forma que fique claro ao leitor de que a caracterização, e a teoria em especial, se aplicam a projetos de software livre.